

الجمعية الاشتراكية للمستشارين والمستشارات
Association socialiste des conseillers et conseillères
المكتب الوطني

الرباط : 9 دجنبر 2010

نص المذكرة الموجهة إلى اللجنة
المملوكية الاستشارية للجهوية

إلى السيد رئيس اللجنة الملكية الاستشارية للجهوية
و إلى أعضاء اللجنة
بالرباط

20/58/2

السيد الرئيس

السادة أعضاء اللجنة

تحية طيبة و بعد

قرر المكتب الوطني للجمعية الاشتراكية للمستشارين و المستشارات أن يوجه إليكم نص هذه المذكرة التي تتضمن خلاصة أشغال الجمعية، بخصوص دراستها و تحليلها و مناقشتها للتجربة الجهوية المغربية و آفاق الجهة الموسعة المرتقبة في بلادنا. و ذلك مساهمة منها في الحوار الوطني المفتوح حول ورش الجهوية، رغم أنها لم يطلب منها ذلك، لكونها تعتبر نفسها معنية بهذا الموضوع بحكم نظامها الأساسي و لاحتها الداخلية.

السيد الرئيس

و السادة أعضاء اللجنة

في نطاق الدинامية التي عرفها المغرب في السنوات الأخيرة، بفتحه عدة اوراش كبرى سياسية واقتصادية و اجتماعية، من ضمنها ورش "الجهوية الموسعة" الذي أعطى جلالة الملك توجيهاته بخصوص ذلك، في خطابه يوم 3 يناير 2010، و أعلن فيه عن تشكيل لجنة ملوكية استشارية لهذا الموضوع. متوجا بذلك جلالته نقاشا وطنيا استمر لعدة سنوات، بين النخب الوطنية في الأحزاب السياسية والمنظمات الاجتماعية و الخبراء و الباحثين الأكادميين و جمعيات المجتمع المدني.

في هذا الصدد ساهمت جمعيتنا " الجمعية الاشتراكية للمستشارين و المستشارات" بعقد يوم دراسي حول مائدة مستديرة نظمته يوم 6 مارس 2010 تحت شعار " من اجل جهوية موسعة و متقدمة ديمقراطية تشاركية" ، و نظمت كذلك ندوات جهوية تكوينية في مختلف الجهات حول عدة محاور، من ضمنها محور " التنظيم الجهوي ببلادنا و خصوصيات كل جهة" . كما طلبنا من بعض الاساتذة الباحثين إنجاز مواضيع مكتوبة على شكل مقالات في نفس الموضوع للنشر. تتکفل جمعيتنا بنشرها.

السيد الرئيس،

السادة أعضاء اللجنة،

إليكم فيما يلي موجز الخلاصات التي أسفرت عنها كل هذه الأشغال الدراسية التكوينية، و ذلك بعد أن درسها و نقاشها و حللها ثم صادق عليها المكتب الوطني للجمعية:

لقد ظل المغرب خلال مراحل تاريخه دولة مركزية، و ذلك بحسب ظروفه التاريخية، و موقعه الجغرافي، و عوامل ذاتية و موضوعية داخل حدوده و خارجها. فلت في سيرورته كدولة لكن حاضر المغرب اليوم، لم يعد يسمح أن يبقى عليه الوضع كما كان عليه في السابق فحصول بلادنا إلى هذه الجهوية أصبح ضرورة سياسية، تستجيب لتطور المغرب و تحدياته، و تحسين وظائف الدولة فيه. فالتنظيم الجهوي بنظرة جديدة تقوم على توسيع المشاركة، و على تعبئة كل الموارد الطبيعية و الاقتصادية والبشرية، بشكل يحافظ على خصوصية كل جهة، لكن في نطاق تقوية الروح الوحدوية، أصبح من مقومات تحديث الدولة المغربية.

و لاشك أن الوصول إلى التنمية الجهوية، بتعبئة الجهات لاستفادة من ذلك كل الجهات أيضا، هو أحد الأهداف الأساسية في إعادة النظر في التنظيم الجهوي ببلادنا، و البحث عن نمط جهوي مغربي، يتفاعل مع قضايانا و مشاكلها، و يتواكب معها للوصول إلى حلولها و تجاوزها، و لن تكون هذه التعبئة والاستفادة من نتائجها إلا بالمشاركة الديمقراطية، في كل المراحل، بدءا من البحث عن الموارد البشرية و المالية و الاقتصادية في الجهات، إلى اتخاذ المبادرات و التفكير في المخططات و البرامج و المشاريع، إلى التنفيذ و المراقبة و المحاسبة.

كل منطقة من مناطق بلادنا تمتلك مقومات ايجابية، و تختزن مؤهلات ذاتية، و في نفس الوقت تواجه تحديات تنمية، و اكراهات اقتصادية و اجتماعية. فليس هناك في الوطن منطقة نافعة و منطقة غير نافعة، ولا جهة غنية و أخرى غير غنية، و لا هذه الجهة مؤهلة لتنمو و تتقدم، و الجهة الأخرى غير مؤهلة لذلك.

لقد دقت الساعة و حان الوقت أن نبعد عن بلادنا تلك النظرة الاستعمارية التي حاول الاستعمار أن يلحقها بها أثناء احتلاله للمغرب، فجعل من البلاد مغربا نافعا و مغريا غير نافع. أن الوطن كله نافع، و أن جميع أراضيه نافعة. وما ينقص في ذلك هو حسن التخطيط و التدبير، و حسن الاختيار و التنفيذ، ويفقى على الدولة و المجتمع البحث عن تعبئة كل المقومات الوطنية و توظيفها، و ترشيد كل المؤهلات الجهوية و استثمارها، من اجل تدليل التحديات و تجاوز الاكراهات. فقد أصبحت الجهة الموسعة اختيارا استراتيجيا لبلادنا، مبنيا على كون جهات الوطن كلها نافعة و مفيدة، فيجب أن تكون كلها متنفعة و مستفيدة أيضا.

لكل ذلك ترى الجمعية الاشتراكية للمستشارين و المستشارات ضرورة الأخذ بعين الاعتبار الخلاصات التالية لنوع الجهة المستقبلية التي نطمح إليها – نحن المغاربة – أن تكون في بلادنا.

أولا : الجهوية الموسعة المرتقب تطبيقها في المغرب، ليست بالضرورة أن تكون نمطا واحدا، بل يمكن تكون على عدة أنماط، حسب خصوصيات كل منطقة. فتكون موسعة و متقدمة إلى درجة الحكم الذاتي في الأقاليم الصحراوية مثلا، و تكون أقل من ذلك في المناطق الأخرى. لكنها في جميع الأحوال لا يمكن أن تمس بوحدة الدولة المغربية، فيجب أن تبقى السلطة المركزية محتفظة بمقومات سيادة الدولة، السيادة الكاملة، كالدفاع، و العملة، و العلم الوطني، و العلاقات الخارجية، و الصالحيات الدينية للملك بصفته أمير المؤمنين.

إذا كان كل من الحكم الذاتي و الجهوية الموسعة يتميز بخصوصيات و مميزات تختلف في كل منها عن الآخر، فانهما يشتركان معا في الوصول إلى دمقرطة الشأن العام في أفق دمقرطة النظام السياسي للبلاد، و جعل المواطن فاعلا في الاختيار و التدبير و المراقبة. مما يساعد على مواجهة كل تحديات إشكالية التنمية و، و سيزيد ذلك من تقوية الحس الوطني و الروح الوحدوية، و حب الصالح العام للبلاد كلها.

ثانيا: ليس بالضرورة أن يكون نمط الجهوية ببلادنا نمطا محيطا و جامدا، بل يتبع ان يكون نمطا مرنـا، قابلا للتطور و التوسيـع، حسب تطور المجتمع اقتصاديا و اجتماعيا و ثقافيا، و أن يكون تطوره يتجه نحو المزيد من مشاركة المواطنين في الاختيار و المراقبة و المحاسبة، بمحاسـهم الجهوية المنتخبـة، و أن تكون هذه المجالـس تتمتع بما يكفي من المشروعـة، و من الصالحـيات في التقرير و التنفيـذ، و لها من الموارـد البشرـية و الماليـة لممارـسة اختصاصـتها و تنفيـذ برامجـها.

لذلك يجب أن لا يكون المط المغربي للجهة المغربية جامدا، بل يتعين أن يظل مفتوحا و قابلا للتطور الإيجابي، و مواكبا للمستجدات المطروحة، لبقى منفتحا للبحث عن الأجوبة و الحلول لمعالجة القضايا المطروحة، و الإشكاليات المتعددة.

ثالثا: يتعين أن لا يخضع التقاطع الجهوبي و تقسيم الجهات لمنطق العدد، فيتقلص عدد الجهات إلى سبع جهات كما وقع في النسخة الأولى للجهوية المغربية سنة 1971، أو يتسع عددها إلى ست عشرة جهة كما وقع في النسخة الثانية سنة 1997، بل يجب أن يخضع لمنطق النوع و الكيف، و استعمال المعايير في ذلك. فالمحددات المبدئية و المعطيات الأولية التي تقوم عليها الجهة داخل حدودها هي: الجغرافية، و التاريخ، و الديموغرافية، و الثقافة، و القانون، و السياسة. فكل هذه العناصر تشكل الماده الخام التي تساعده على وضع تقسيم أو تقاطع جهوي.

لذلك يجب البحث عن نمط جهوي يتعامل مع كل هذه العناصر، حتى يكون التقاطع الجهوبي قائما على خلق عواصم اقتصادية جهوية، قابلة للتطور و النمو، و منتجة لفائض القيمة، و للتنمية في المنطقة.

و لاشك أن التقاطع الجهوبي المرتقب، يتطلب تعديلات دستورية و قانونية، حتى يواكب الخريطة الجهوية الجديدة، و يشرع عن نوع الجهة المرتقبة.

رابعا: و إذا كان نوع الجهة، من الناحية النظرية، يتفرع إلى ثلاثة أنواع: الجهة الوظيفية، والجهوية الإدارية، و الجهة السياسية. فان نوع الجهة في بلادنا يجب أن يأخذ عناصرها من مختلف هذه الأنواع الثلاثة، انطلاقا من ضرورة تحديد وظائف الجهة في مناطق معينة إلى إقامة مجالس جهة من اختبة تتمتع بصلاحيات مهمة، و باستقلال إداري و مالي في تدبير أمورها، إلى إشراك الجهة في بعض التشريعات المحلية و الجهة التي لا تمس بسيادة الدولة في المركز، و لا بالوحدة الترابية للبلاد.

و يتعين أن تظل الجهة في بلادنا، خاضعة للتقييم و تحديد المسؤولية، حتى تتمكن من التطور في الاتجاه الصحيح، و الاستفادة مما هو إيجابي، و تجاوز ما هو سلبي.

خامسا: أظهرت التجربة الجهوية في بلادنا محدودية عطائها، كما أبانت عن محدودية عطاء المستشار الجهوبي، الذي ظل محليا أكثر منه جهويا. من دون أفق عام للجهة، فأصبح بذلك من الضوري أن يكون مجلس الجهة منتخبها مباشرا من طرف الناخبين بالاقتراع العام، مع ضرورة الأخذ حالة التنافي بين صفة المستشار الجهوبي و صفة المستشار في جماعة حضرية أو قروية، حتى يتحرر من محليته، وضيق افقه.

إن مشروعية المجالس الجهوية تأتي من الاقتراع العام المباشر، حيث ينتخب مجلس الجهة من طرف الناخبين. فيأتي المجلس محملاً بالبعد الجهوي، و يكون تفكيره و اهتماماته مرتبطة بالاختيارات الكبرى التي تخدم التنمية على مستوى الجهة ككل. فلا ينغمى فيما هو محلي أو فرعى جزئي، كما هو الشأن حالياً.

سادساً: تميز الاختصاصات التي أعطاها قانون التنظيم الجهوي لسنة 1997، بالعمق وبالتدخل مع جماعات محلية أخرى، كالجماعات الحضرية أو القروية أو مجالس العمالات والأقاليم، بالإضافة إلى غياب سلطة التنفيذ والأمر بالصرف اللتين يحتكرهما الوالي عامل مركز الجهة. لذلك يتبعين أن يحدد التنظيم الجهوي المرتب صلاحيات و اختصاصات مجلس الجهة، و الرئيس، و المكتب، واللجان، بدقة ووضوح و أن تكون هذه الصلاحيات و الاختصاصات تقريرية و تنفيذية، بتكميل وانسجام مع المخططات و الاستراتيجيات الوطنية العامة، في إطار استقلال مالي و إداري.

إن توسيع اختصاصات الرئيس و صلاحيات مجلس الجهة، أصبح أمراً ضرورياً، و تكون هذه الاختصاصات و الصلاحيات متكاملة لا متصارعة مع الوالي عامل الجهة، و يصبح الرئيس هو الأمر بالصرف، و المنفذ لقرارات المجلس و برامجه بعيداً عن هيمنة الوالي، و عن تعسف سلطة الوصاية جهوية أو وطنية التي يجب أن تكون وصاية بعدية، و تقتصر على جانب المشروعية من دون الملائمة.

كما أن الجهوية الموسعة تتطلب تنازل الدولة عن بعض صلاحياتها لصالح الجهة، و تمكينها من الموارد المالية و الكفاءات البشرية المتخصصة و العالية حتى تتمكن من توسيع استثمارها، و تحفيظ برامجها و إقامة مشاريعها من أجل خلق فرص العمل، و فائض القيمة بالجهة.

سابعاً: إن حضور الورش الاقتصادي في تحديد الجهات، و أخذها بعين الاعتبار في التنظيم الجهوي، له أهمية قصوى في تفعيل الجهة، و دفعها إلى الاعتماد على الذات، في إنجاز برامجها التجهيزية، و مشاريعها التنموية. فالورش الاقتصادي هو الذي يبرز المؤهلات الصناعية و الاقتصادية، و هو الذي يعطي هوية صناعية و اقتصادية لكل جهة.

و هذا يستلزم وضع مخططات جهوية واضحة و دقيقة لكل القطاعات المنتجة على المستوى الوطني و على مستوى كل جهة، و البحث عن تصور شامل يضمن التكامل و الانسجام و التناسق بين مختلف الفاعلين و المتدخلين أولاً، و بين مختلف الجهات ثانياً.

ثامناً: إذا كان التنظيم الجهوي يسعى إلى بناء الجهة اقتصادياً، و يحقق لها تنمية محلية جهوية، فإن ذلك لا يجب أن يكون على حساب التضامن بين الجهات، و التكامل الاقتصادي فيما بينها. حيث يجب البحث عن صيغ جديدة للتضامن و التآزر بين الجهات، و ذلك بعد حصر و تعبئة المؤهلات

و الإمكانيات التي توفر عليها كل جهة، و الأخذ بخصوصيات كل جهة من أجل توظيف ذلك في نظام جهوي متكمال.

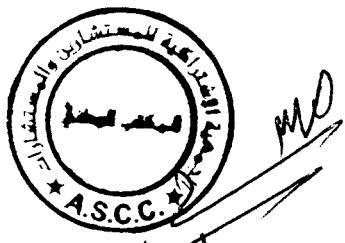
و من جهة أخرى، يتعين البحث عن صيغة للتعاون و التنسيق الضروري بين المجالس الجهوية، وبين المؤسسات المنتخبة الأخرى، كالجامعة الحضرية أو القروية أو المجلس الإقليمي أو الغرف المهنية، حيث يجب تكسير الحاجز بين جميع هذه الهيئات، و وضع إطار لرؤية شاملة للتنمية، مما سيساعد على توحيد الجهد و ترشيد الإمكانيات، كما يجب التوفير على وجود قنوات للتواصل و التنسيق بين الجهة، و مختلف القطاعات الحكومية، و مصالحها الإدارية الخارجية، و باقي المؤسسات العمومية بالجهة.

السيد الرئيس

السادة أعضاء اللجنة

تقبلوا منا في الأخير فائق التقدير و الاحترام

و السلام



الرئيس
محمد السنوسى (مفتى)